IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 40)**
z dnia 17 marca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 40)

17 marca 2021 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Roberta Telusa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (druki nr 1003 i 1006).

W posiedzeniu udział wzięli: **Szymon Giżyński** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Myrcha** i **Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Monika Bies-Olak** i **Magdalena Klorek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów oraz gości obecnych na miejscu i łączących się z nami zdalnie. Wiem, że jest z nami pan minister. Już jest, widać. Jest pan minister Szymon Giżyński. Bardzo serdecznie witamy, panie ministrze.

Informuję, że dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane przez panią marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Szanowni państwo. Tak jak na poprzednich posiedzeniach Komisji proszę, aby posłowie obecni na sali zalogowali się oraz głosowali za pomocą urządzenia do głosowania. Bardzo proszę państwa posłów, żeby się zalogować. Natomiast posłowie uczestniczący w posiedzeniu zdalnie na naszych tabletach. W celu sprawdzenia kworum proszę nacisnąć dowolny przycisk.

Sprawdzamy kworum, bardzo proszę. W tym momencie można się wstrzymać, być przeciw i za, jak kto chce. Ja zawsze jestem przeciw albo się wstrzymuję, bo za są prawie wszyscy, to nie chcę być za.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Nie, bo ja jestem zawsze przeciw.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

A ja jestem zawsze za, dlatego że tyle z kworum chce być przeciw.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Nie, powiedziałeś dwa razy, że przeciw.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Posłowie, którzy w tej chwili doszli – sprawdzamy kworum, proszę bardzo. Czy pan poseł się zalogował? Tak, zalogował się. Tak. Sekretariat, jaką mamy sytuację? Proszę bardzo, zamykamy. Bardzo proszę o ogłoszenie wyników. Mamy problemy z wyświetleniem? Jest. Zatwierdziło i potwierdziło swoje zalogowanie 34 parlamentarzystów. Na podstawie wyników stwierdzam, że mamy kworum.

Komunikat dla państwa posłów oraz gości łączących się zdalnie: przypominam, że przed posiedzeniem otrzymali państwo instrukcję zgłoszenia się do dyskusji i zabra-

nia głosu w trakcie posiedzenia. Najbardziej mi zależy, bo nie widzę nikogo z Ruchu 2050 i nie wiem, kto będzie przedstawiał ich poprawkę, dlatego prosiłbym, że jeżeli słucha nas ktoś z posłów z Ruchu 2050, to proszę, żeby się zalogował, aby omówić swoją poprawkę. Jeżeli nie, to nie będziemy mieli jak jej rozpatrzyć.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Ja mogę przedstawić.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (druki nr 1003 i 1006) – to jest porządek obrad.

Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby wykonujące zawodowo działalność lobbingową? Jeśli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaką firmę reprezentują.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. W dniu wczorajszym zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu Sejm skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1006 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. Proszę państwa, zgłoszono 4 poprawki, przy czym poprawka oznaczona jako nr 2 w zestawieniu została zgłoszona w takim samym brzmieniu przez kluby Koalicji Obywatelskiej i Koalicji Polskiej.

Poprawkę nr 1 zgłosił klub Koalicji Obywatelskiej. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o uzasadnienie poprawki. Czy jest ktoś z Platformy Obywatelskiej, z Koalicji Obywatelskiej?

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Tak, tak, jest.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dobrze. Bardzo proszę.

Poseł Piotr Borys (KO):

Szanowny panie przewodniczący. Pierwsza poprawka dotyczy czasookresu przedłużenia ustawy. Naszym zdaniem, jeśli chodzi o automatyzm przedłużenia ustawy, to nie powinno być 5 lat, a jedynie 2 lata.

W ciągu 2 lat ocenilibyśmy właściwie i poddali ewaluacji wyniki ustawy, wszystkie elementy, które działają dobrze. Ocenilibyśmy wszystkie rzeczy, które należy poprawić. Być może zastanowilibyśmy się nad innym systemem odnośnie do tego, co jest istotą ustawy. Zatem po pierwsze, aby ziemia nie trafiała w ręce cudzoziemców w systemie spekulacyjnym. Po drugie chodzi o taki sposób, aby rodzime gospodarstwa mogły jednak realnie nabywać ziemię. Chodzi o to, aby przede wszystkim łamać bariery dotyczące i młodych rolników, i dzierżawców, którzy chcieliby się stać właścicielami, a uprawiają ziemię i chcą zwiększać swój własny areał. W związku z tym chcemy przedłużyć ustawę o 2 lata.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękujemy.

Poseł Piotr Borys (KO):

A w międzyczasie po prostu zastanowić się nad tym, jakie elementy ustawy zmieniać.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Zanim zapytam przedstawiciela rządu, jakie rząd ma stanowisko, to zgłasza się pan przewodniczący Sachajko. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję. Mam pytanie do posła sprawozdawcy, bo państwo złożyli dwie poprawki. Wydaje mi się, że pańska druga...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Panie przewodniczący, proszę bliżej mikrofonu.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):
Wydaje mi się, że...

Poseł Dorota Niedziela (KO):
Posła wnioskodawcy.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):
Wnioskodawcy, tak.

Wydaje mi się, że druga poprawka tak jakby konsumowała tę pierwszą. Ja wiem, jak wygląda proces legislacyjny, tylko może nie zależy nam na tym, żeby wszystkie ustawy co dwa czy trzy lata jeszcze raz uchwalać, bo proces jest i czasochłonny, i kosztowny, tylko zależy nam bardziej na informacji, o której państwo mówili. Tak, to jest moje zdanie.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję bardzo.

Poseł Piotr Borys (KO):
Może wyjaśnię.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Proszę bardzo.

Poseł Piotr Borys (KO):
Dokładnie ma to związek pośredni. My po pierwsze... Może uzupełnię już od razu o drugą poprawkę, bo ona oczywiście, ale niezupełnie wiąże się z pierwszą poprawką.

Po pierwsze żądamy czy chcemy, aby co roku minister przedstawiał Wysokiemu Sejmowi sprawozdanie z oceny działania ustawy. To powinno mieć miejsce. Mówimy o 1,3 mln hektarów we władaniu, więc myślę, że funkcja kontrolna Sejmu, informacyjna, powinna jednak mieć miejsce, po to aby Wysoki Sejm poznał wyniki działania ustawy.

A z drugiej strony mówimy o 2 latach, dlatego że dzisiaj przedłużamy tylko jedną ustawę, natomiast większość elementów jest ujęta w ustawie o kształtowaniu ustroju rolnego. W związku z tym uważamy, że powinny być 2 lata. Mamy 2 lata na to, aby przepracować cały system…

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję bardzo.

Poseł Piotr Borys (KO):
…i zastanowić się nad tym, co jest istotne, co po prostu należy zmienić, żeby osiągnąć ważne z punktu widzenia polskiego rolnika cele.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Bardzo dziękuję. Pani poseł przewodnicząca Niedziela.

Poseł Dorota Niedziela (KO):
Chciałam tylko powiedzieć, że właśnie krótszy okres, dwuletni, zmusiłby Sejm do całościowego rozpatrzenia ustawy jeszcze raz za 2 lata z podsumowaniem, tak jak wczoraj miało to miejsce. Choć oczywiście trzeba zwrócić uwagę na to, że za szybkie procedowanie tej ustawy nie pozwala na dogłębne przeanalizowanie, gdzie tkwią błędy w zapisie ustawy czy w konstrukcji ustawy, co nie pozwala na zmiany czy nie przyspiesza zmiany struktury powierzchniowej gospodarstw rolnych.

Wczoraj wykazaliśmy, że przez 5 lat działania ustawy gospodarstwa powiększyły się średnio tylko o 55 arów, więc jest to absolutnie niewystarczające. Dlatego też uważamy, że 2 lata, zmuszające do tego, żeby przed Komisją, przed Wysokim Sejmem jeszcze raz wszystko przeanalizować, powodują, iż temat będzie rozszerzony na wszystkich posłów Rzeczypospolitej, na wszystkich, a nie tylko na Komisję Rolnictwa, która wysłucha corocznie informacji o zasobach, tak jak mówił pan przewodniczący. Informacja powinna dotrzeć do wszystkich posłów.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję bardzo.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:
Panie przewodniczący, ministerstwo się rozłączyło.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Bardzo proszę.

Poseł Dorota Niedziela (KO):
Paulina, ale nie słyszy wtedy jeszcze ministerstwo. Ministerstwo nie słyszy pytania.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:
Panie przewodniczący, szanowni państwo. Jak państwo wiecie, nie jestem członkiem Komisji, ale uczestniczyłam w pracach nad ustawą 5 lat temu, kiedy była wprowadzana, stąd parę słów. Wczoraj na debacie wybrzmiało to dość mocno i ciężko nie zauważyć, że w gruncie rzeczy wszystkie cele stawiane przed ustawą nie zostały, panie przewodniczący, spełnione.

Ziemia rolna dalej drożeje. Nie należy porównywać, tak jak państwo to zrobiliście w uzasadnieniu, tylko i wyłącznie do ceny ziemi sprzedawanej z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Przede wszystkim sytuację trzeba oceniać pod kątem zachodzących na rynku transakcji prywatnych. Nie sposób nie zauważyć... Naprawdę zachęcam do przyjrzenia się transakcjom, np. w województwie wielkopolskim. Nic się nie zmieniło, nadal ziemia drożeje, a cena hektara znacznie wzrosła.

Po drugie ziemia nadal trafia w ręce cudzoziemców. To wszystko, co mówiliście, że ustawa zabezpieczy nas przed wykupem ziemi przez obcokrajowców, się nie spełniło. Średnia sprzedaży ziemi w ręce obcych... obcokrajowców, przepraszam, wzrosła. Natomiast jeżeli chodzi o ochronę ziemi przed zabudową, ziemi, która miałaby być marnotrawiona na cele niezgodne ze swoim przeznaczeniem, zwłaszcza ziemi najbardziej żyznej, najwyższej klasy, to nie sposób...

Poseł Dorota Niedziela (KO):
Przepraszam, ale pan minister nas nie słyszy.

Poseł Piotr Borys (KO):
Może słyszy, tylko nie widać.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Nie słyszy, bo (*niesłyszalne*).

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:
To przykre, że pan minister nie chce słuchać o tak ważnych sprawach.

Poseł Piotr Borys (KO):
To chyba jakaś kwestia techniczna.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Pani poseł.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:
Dobrze, niech będzie, że to kwestia techniczna.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Proszę. Naprawdę. Ja znam pani poseł złośliwość, ale złośliwość nie powinna być aż do tego stopnia.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:
Kończąc już myśl... Najwyżej, jeżeli pan minister się z nami połączy, mogę powtórzyć.

Mamy jednak inne mechanizmy zabezpieczające. Minister rolnictwa posiada mechanizmy, które mają chronić ziemię, najlepszą polską ziemię, która powinna służyć uprawie. A z kolei te przepisy bardzo utrudniają też życie codzienne rolnikom.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję bardzo.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Wręcz zniechęcają rolników do inwestowania w najlepszą ziemię, w ziemię najwyższej klasy.

To tyle z mojej strony. Pewnie poprzemy poprawkę, chociaż nie wiem, czy w ogóle wydłużanie przepisów ustawy jest potrzebne i czy nie trzeba znaleźć innych mechanizmów, które może byłyby bardziej skuteczne.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Sachajko.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Miałem się nie odzywać, ale bardzo często jest podnoszona kwestia, że jednak osoby z zagranicy kupują polską ziemię. Tylko dobrze byłoby przeanalizować, jaką oni ziemię kupują. Po to powstała ustawa, żeby się nie okazało, że nagle tracimy tysiące hektarów ziemi, bo różnica pomiędzy ceną ziemi uprawnej w Polsce a ceną ziemi w Europie Zachodniej jest trzykrotna, czterokrotna, a nawet sześciokrotna w porównaniu z Holandią. Ustawa miała zabezpieczyć ziemię, zabezpieczyć przed sprzedażą gigantycznych połaci ziemi. I to zrobiła.

Ziemia jest w tej chwili wykupywana i rzeczywiście sprzedaje się dwa razy więcej ziemi, ale sprzedaje się grunt w małych działkach. Ktoś przyjechał do Polski, ktoś chce się osiedlić, wybudować dom, tu chce żyć, kupił dom. Ta ziemia jest sprzedawana i to nam nie przeszkadza. A więc prosiłbym, żebyśmy nie straszyli się, tylko działali merytorycznie. Ustawa powstała w odpowiedzi na strach, i to rzeczywisty strach polskich rolników, że jeżeli otworzymy się, to polscy rolnicy ze względu na zadłużenie i inny poziom finansowy, jaki mają, nie mieliby żadnych szans w jakiejkolwiek licytacji z rolnikami z Europy Zachodniej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że...

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Krótko, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Pani poseł. Przypominam, że w tym momencie rozmawiamy o poprawce, którą złożyła Platforma Obywatelska, a nie o ustawie. O ustawie już rozmawialiśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji. Pani poseł nie było, szkoda, bo wtedy moglibyśmy debatować. W tej chwili rozmawiamy o poprawce.

Stanowisko rządu do poprawki. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Szymon Giżyński:

Dziękuję uprzejmie. Jak państwo widzą, usterka u nas została już naprawiona. Słyszymy państwa i widzimy. Państwo również nas słyszą i widzą.

Proszę państwa, w tej poprawce mamy pomieszanie z poplątaniem, dlatego że zarzuty o uruchomieniu przez ustawę spekulacyjnej sprzedaży cudzoziemcom... Pan poseł Sachajko bardzo przytomnie wytłumaczył to nieporozumienie. Podobnie jak nieporozumieniem jest mylenie przez panią poseł Hennig-Kloskę materii sprawy z ustawą o ochronie gruntów rolnych. To jest już zupełne pomieszanie ustaw.

My, jak również recenzenci mamy pozytywne doświadczenia związane z ustawą, poza wnioskodawcami poprawki. Udowodniliśmy to podczas obrad Komisji i wczoraj na posiedzeniu plenarnym, cytując opinię publiczną, która bardzo pozytywnie zweryfikowała pięcioletni okres obowiązywania tych właśnie rozwiązań. Myślimy, że skoro wnioski są tak budujące, to powinniśmy z ich rekomendacji skorzystać. Opowiadamy się stanowczo za okresem następnych 5 lat, tak jak jest to w projekcie ustawy.

Oczywiście rekomendujemy odrzucenie poprawki. Dziękuję. Rząd jest przeciw.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Drodzy państwo, głosujemy.

Głos z sali:

Jeszcze nie działa.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Kto z państwa jest za poprawką, którą zgłosiła Platforma Obywatelska? Bardzo proszę o podniesienie ręki. Słucham?

Głos z sali:

Już działa.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Już działa.

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Za zagłosowało 11 parlamentarzystów, przeciw 21. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Poprawkę drugą zgłosiła Koalicja Obywatelska i Koalicja Polska. Bardzo proszę, kto będzie przedstawiał poprawkę? Koalicja Polska? To jest ta sama poprawka, dlatego jest łączona. Ta sama. Tak, dwa kluby oddzielnie, panie pośle. Dwie oddzielne poprawki, które brzmią jednoznacznie. Dlatego pytam, który z klubów chce je przedstawić?

Bardzo proszę, Koalicja Polska.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

Szanowni państwo, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Z materiału, który otrzymaliśmy, wynika, że średnia cena gruntów w obrocie prywatnym w ciągu 5 lat obowiązywania ustawy gwałtownie wzrosła, co może sugerować i na pewno sugeruje, że ziemia w obrocie prywatnym jest zbyt restrykcyjnie traktowana przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa i są duże utrudnienia w obrocie ziemią.

Ponadto widzimy wyraźnie, i to też mówią statystyki, że średnia powierzchnia gospodarstwa w Polsce nie zwiększa się w takim tempie, jak było kiedyś, a zwiększanie jest ekonomicznie uzasadnione. Dlatego uważamy, że ustawa działa zbyt restrykcyjnie i proponujemy poprawką wyłączyć spod działania ustawy grunty o powierzchni do 5 ha.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Proszę bardzo, Koalicja Obywatelska.

Poseł Piotr Borys (KO):

Również dodam argumenty. To są postulaty głównie izb rolniczych, z którymi konsultowaliśmy założenie. Wiemy, że w trakcie ostatnich 5 lat ustawa ewoluowała i m.in. zwolnione są także z reżimu ustawy grunty do 2 ha.

Przeanalizowaliśmy 2019 r. Liczba spraw, które wpłynęły do KOWR, do oddziałów terenowych, jeżeli chodzi o działki małe, do 5 ha, to było blisko 13 tys. To znaczy w ogóle wpłynęło 13 tys. spraw o wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości w 2019 r., w tym 12 177 na działki o średniej wielkości 3,3 ha. A więc wydaje się, że akurat kwestie małych, drobnych działek po pierwsze zupełnie blokują tak naprawdę funkcjonowanie KOWR. Tym bardziej że trzeba się skupić przede wszystkim na dużych działkach, chronić duże działki, wielkoobszarowe, bo to jest interes polskiego państwa. Natomiast jeśli chodzi o te wszystkie drobne działki, to wydaje się, że pozwolenie na obrót działkami do 5 ha pozwoliłoby na to, aby szybciej rolnicy mogli nabywać działki (*niezrozumiałe*).

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Piotr Borys (KO):

A więc wydaje się to uzasadnione, tym bardziej że ma to swoje uzasadnienie w poparciu przez izby rolnicze. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Sachajko.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Troszeczkę skłonił mnie do zabrania głosu właśnie mój szanowny przedmówca, powołując się na izby. No, izby dużo mówią, a efektów nie ma. Izby obiecały parę lat temu, że przygotują swój projekt ustawy o izbach rolniczych i do tej pory nie mamy projektu ustawy.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Trzeci raz to mówisz.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Co do zgłoszonej poprawki to również uważam, że jest ona dobrą poprawką.

Uważam tak z tego powodu, że zgłaszają się do mnie rolnicy, którzy zderzają się z nieetycznym zachowaniem KOWR. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, widząc atrakcyjną cenę... Ludzie uprawiają grunty w dzierżawach, ale nie w dzierżawach, że tak powiem, przyjacielskich. Później chcą sprawę uregulować, chcą kupić grunt, a nagle KOWR wchodzi i kupuje ziemię. Kupuje tam, gdzie nie ma swojej ziemi i nie graniczy ze swoją ziemią. To jest nieetyczne zachowanie. Jeżeli to będzie do 5 ha, to na pewno ułatwi powiększanie gospodarstw, bo średnia wielkość gospodarstwa, o czym ktoś dzisiaj mówił – przepraszam, nie pamiętam kto – zwiększyła się tylko o parę arów. Pani przewodnicząca Niedziela o tym mówiła. Zwiększyła się o parę arów, dlatego że ludzie boją się kupować właśnie ziemię, którą od lat uprawiają, bo tam zawsze może KOWR położyć swoje ręce. To jest problem.

A więc bardzo bym prosił o przyjęcie poprawki.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca Niedziela.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Chciałabym tylko powiedzieć, żeby zwrócić uwagę właśnie na liczbę wniosków dotyczących sprzedaży ziemi do 5 ha, te 3,8... Jeżeli widzicie państwo, że jest to prawie 90% wniosków, to tak naprawdę jest to papierkowa robota urzędnicza, która po prostu jest robiona z automatu. A zajmuje ona ogromne środki, ogromny czas i angażuje dużą liczbę osób. A więc nie widzę potrzeby, żeby grunty do 5 ha obsługiwało... Bodajże 12 tys. ludzi jest zatrudnionych w KOWR, którzy zajmują się 90% bezsensownych zaświadczeń i pracą, która nie ma żadnego znaczenia. Ziemia do 5 ha – naprawdę nie jest to spekulacja, jest to przeważnie sprzedaż i kupno pomiędzy rolnikami, którzy albo powiększają gospodarstwo, albo dla młodych rolników.

Jest jeszcze dodatkowy aspekt…

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Pięć hektarów... Jeszcze jedno słowo.

Pięć hektarów. To jest strasznie ważne, jeżeli mówimy o tym, że chcemy powiększyć areał upraw ekologicznych. To takie średnie ekologiczne gospodarstwo, jakie może kupić człowiek, który chce rozpocząć rolniczą działalność ekologiczną. Tam nie potrzeba całego przejścia, papierologii, poświadczeń dla młodych ludzi, którzy zdecydują się mieszkać na obszarach wiejskich, kupić 5 ha ziemi i założyć gospodarstwo ekologiczne. To mi się wydaje też podstawowym elementem, dla którego powinniśmy poprzeć zgłoszoną poprawkę, która mówi o 5 ha.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Chcę tylko powiedzieć, że jeśli państwo nie poprzecie poprawki, to ponowimy, tak jak pan poseł Borys powiedział już na sali, nasz dodatkowy, nowy projekt nowelizacji ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego.Projekt mówi o tym, że grunt do 5 ha będzie zwolniony z jakichkolwiek obostrzeń tej ustawy. I nie tylko o tym.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Paulina Hennig-Kloska.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Panie ministrze, zapewniam pana, że bardzo dobrze znam tę ustawę, bo tak jak powiedziałam, 5 lat temu analizowaliśmy ją punkt po punkcie i paragraf po paragrafie.

A przechodząc do poprawki, oczywiście z jednej strony nie ma sensu mnożyć biurokracji państwa. Rozszerzenie o 5 ha – o tym mówiliśmy wtedy, kiedy ustawa była przyjmowana. Mówiłam o tym i chyba miałam tożsamą poprawkę 5 lat temu. Doświadczenie, które nabyliśmy w zakresie sprzedaży przez KOWR ziemi do 5 ha, potwierdza zasadność rozszerzenia przepisu.

Druga rzecz. Uprzywilejowanie pozycji państwa w stosunku do małych nabywców działek też nie powinno mieć miejsca. Obcokrajowiec raczej po małe działki przyjeżdżać nie będzie, jest zainteresowany większymi areałami ziemi. Natomiast to rozwiązanie umożliwiłoby i znacznie ułatwiło zakup czy handel małymi działkami. Z drugiej strony zgadzam się z argumentem pani przewodniczącej Niedzieli – średnia wielkość gospodarstwa rolnego w Polsce to wciąż niewiele ponad 11 ha. Przy czym pamiętajmy...

Ja sprawdzałam inne dane. Niemniej jeszcze chciałam dodać, że ta wielkość, czy to jest 10,98 ha, czy 11,04 ha, bo ja kojarzę taką pozycję, to jest tak niewielka przestrzeń, iż możemy mieć dane uwzględniające coś innego. Niemniej jest to i tak znacznie zawyżone, bo dominantę mamy pewnie dużo niższą, ponieważ zwłaszcza na zachodzie Polski duże gospodarstwa zawyżają średnią.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu do poprawki. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Dziękuję uprzejmie. Cały czas państwo mylą ustawy, bo używacie argumentów z zakresu ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego i z praktyki obrotu ziemią w realiach obrotu prywatnego. Jednocześnie te argumenty służą dezawuowaniu ustawy dotyczącej obrotu ziemią będącą w zasobach państwa, w zasobach KOWR. To nie tyle nie jest dopuszczalne, tylko jest po prostu absurdalne, bo się nie można porozumieć w sprawach najzupełniej oczywistych. Argumenty, które są rzeczywiste, które też przed chwilą podjął pan poseł Sachajko, tłumaczą, że cudzoziemcy właśnie, wbrew temu, co przed chwilą słyszeliśmy, chętnie kupują małe działki, bo głównym celem takich inwestycji są raczej cele budowlane, osiedleńcze, a nie robienie kokosowych interesów w rolnictwie.

Jest jeszcze jeden bardzo ważny argument o charakterze strukturalnym, dotyczący obowiązków KOWR, a tym samym państwa. Taki fakt, że w zasobach KOWR jest około 600 tys. działek, a z tego duża większość, 381 tys., to są działki do 2 ha. W związku z tym w sposób całkowicie oczywisty jest to argument za tym, żeby utrzymać wyłączenie do 2 ha, a nie przerzucać do 5 ha, co stwarza zupełnie inną sytuację pewnych powinności KOWR i inną sytuację strukturalną. Taką, która mocno wykracza poza cele ustawy.

Jesteśmy oczywiście przeciwni zgłoszonej poprawce.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę, państwo posłowie.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Zaczekaj. Chwileczkę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Nie. Już głosujemy. Już. Drodzy państwo.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Przecież mamy czas.

Poseł Piotr Borys (KO):

Tylko chciałbym...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Panie pośle.

Poseł Piotr Borys (KO):

Przepraszam, tylko jedno zdanie celem polemiki. Nam się wydaje...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Ale już mamy podane głosowanie.

Poseł Piotr Borys (KO):

… że to jest konstruktywna poprawka.

Chciałbym podać statystykę za 2019 r. Blisko 90% decyzji ze strony KOWR i tak było pozytywnych, to jest 12 177. Zaledwie 157 były to decyzje negatywne. A więc skala pokazuje, że państwo i tak wyrażacie zgodę. My chcemy to uprościć w takiej postaci, żeby KOWR nie był zasypywany drobnicą, a zajął się najważniejszymi rzeczami. Jeżeli...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Piotr Borys (KO):

…spojrzeć na statystykę, to jest to konstruktywna poprawka.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Nie wiem, czy można, panie przewodniczący. Bardzo krótko, jednym zdaniem.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Panie ministrze, już nie. Już nie.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Ale bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Warto nawet dla 157 przypadków mieć zabezpieczenie, żeby obcokrajowcy nie kupowali ziemi.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Obcokrajowiec tego nie kupuje.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Drodzy państwo, wracamy do głosowania. Bardzo proszę o wygenerowanie przycisków.

Kto z państwa jest za poprawką, którą złożyły Koalicja Obywatelska i Koalicja Polska? Bardzo proszę o podniesienie ręki. Czy mamy głosowanie?

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Tak. Działa.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

U mnie nie działa.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Może trzeba wyłączyć mikrofon.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Co się stało?

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Może coś z kartą?

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Jest. Już jest.

Jeszcze raz. Kto jest za poprawką zgłoszoną przez Koalicję Polską i Koalicję Obywatelską? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Stanowisko rządu było przeciw. Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników. Dziękuję. Głosowało 36 parlamentarzystów. Za było 17, przeciw 19. Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Trzecia poprawka Koalicji Obywatelskiej. Bardzo proszę o przedstawienie poprawki.

Poseł Piotr Borys (KO):

Bardzo dziękuję. Szanowny panie ministrze, proszę potraktować to jako naprawdę konstruktywną poprawkę, zresztą podobnie jak poprzednie.

Chcemy, raz jeszcze to podkreślam, aby ustawa była w jak największym stopniu praktyczna i służyła z jednej strony zabezpieczeniu interesu narodowego, co jest oczywiste, a z drugiej strony, aby pozwoliła dać perspektywę zakupu ziemi rolnikom, dzierżawy, a przez to także później zakupu. Chodzi o to, żeby stworzyć elementy i warunki, które pozwolą na to, aby jednak stan polskich gospodarstw możliwie się powiększał i aby cena nie była barierą w rozwoju gospodarstw.

W związku z tym chcielibyśmy, aby z uwagi na jednak ustrojowy charakter ustawy, która w najwyższym stopniu decyduje tak naprawdę o ogromnych zasobach, o ponad 1,3 mln ha areału w dyspozycji Zasobu Skarbu Państwa, minister co roku przedstawiał informację. Tak jak wczoraj mieliśmy okazję odbyć zdawkową debatę, może nie tyle debatę, a informację, ale jednak myślimy o tym, żeby co roku przedstawiać Sejmowi informację do 31 marca roku następnego. Przy okazji byłaby to sposobność do tego, aby debatować, rozmawiać, przedstawiać argumenty, dokonywać ewaluacji ustawy. Wydaje się to dosyć istotną...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poseł Piotr Borys (KO):

…i bardzo merytoryczną poprawką. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Przypomnę tylko, że mamy plan pracy Komisji. Zawsze posłowie składają propozycje do planu pracy i nigdy nie było tak, że blokowaliśmy jakąkolwiek propozycję opozycji. Tak że gdyby było takie zgłoszenie, to zawsze byłoby przedstawienie informacji przez ministra. Myślę, że nie ma potrzeby zapisania tego w ustawie, ale nie wiem, czy pan minister się ze mną zgadza.

Bardzo proszę, panie ministrze. Proszę o stanowisko rządu do zgłoszonej poprawki.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Dziękuję bardzo. Jeszcze dwa maleńkie remanenty, dopowiedzenia, sprostowania. W KOWR nie pracuje 12 tys. osób, jak sugerowała pani poseł Niedziela, tylko ponad 2 tys. osób. Zaraz możemy podać szczegółową informację na ten temat.

Natomiast to, co mówił w drodze sprostowania i polemiki ze mną, bo tak to usytuował, pan poseł Piotr Borys, to cały czas pan poseł pozostaje w retoryce argumentacji o obrocie prywatnym ziemią. Porusza się na gruncie, co już wcześniej mówiłem, innej ustawy.

Natomiast wracając do rzeczonej poprawki trzeciej, to my chcemy przypomnieć, tak jak zaczął argumentować pan przewodniczący, że są wszelkie mechanizmy, żeby korygować i podążać za każdą nieprawidłowością. To jest inicjatywa poselska, interpelacyjna, inicjatywa Komisji. Każdy klub może zgłaszać do planu prac Komisji ważne wnioski oraz je realizować. W sytuacji kiedy wnioski będą oczywiste, zawsze jest tak, że pozostałe kluby je realizują, przychylają się do nich.

Natomiast jedna rzecz jest również oczywista, bardzo ważna i też jakoś umknęła państwa refleksji. Otóż co roku na mocy własnej ustawy i własnych ograniczeń i zobowiązań Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa – właśnie na mocy ustawy, co jeszcze raz podkreślam – jest zobowiązany do 15 maja każdego roku przedstawiać bardzo skrupulatne sprawozdanie ze swojej pracy. To jest znakomita instytucja – właśnie to coroczne sprawozdanie, gotowe na 15 maja – do tego, żeby wszystkie wątki zbadać, uchwycić i ewentualnie wystąpić z krytyką ustaleń, które KOWR orzeka. A więc jest już nie tyle furtka, ile po prostu gotowa instytucja w ustawie o KOWR, która nie zastępczo, ale całkowicie jednoznacznie spełnia takie cele i funkcje, o które państwo wnoszą, które państwo postulują.

Mam teraz dokładną informację. W KOWR pracuje 2049 osób.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękujemy bardzo.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:
Rząd jest, szanowny panie przewodniczący, przeciwny zgłoszonej poprawce.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję bardzo. To chciałem usłyszeć na samym początku. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Niedziela.

Poseł Dorota Niedziela (KO):
Oczywiście przepraszam. Wbiła mi się w głowę tabelka z odpowiedzi na moją interpelację dotyczącą nagród i w niej były instytucje podległe i nadzorowane, a po prostu z podległych zapamiętałam 11–12 tys. Przepraszam – 2 tys. Mam taką informację, że 2004. Okazuje się, że 2048, będę pamiętała.

Ale chciałam zwrócić uwagę, na czym polega różnica pomiędzy informacją składaną na posiedzeniu Komisji, w ramach tematów pracy Komisji, która dotyczy 36 czy 40 posłów – uczestników posiedzenia Komisji Rolnictwa. Tylko te osoby biorą udział w debacie i wysłuchują informacji. Natomiast to, o co prosimy, czyli sprawozdanie przed Wysokim Sejmem, coroczna informacja, dotyczy składania przez rząd informacji jako oficjalnego dokumentu, który jest przyjęty, rozpatrywany na sali plenarnej, a w przyjęciu dokumentu uczestniczą wszyscy posłowie, tj. 460 posłów Rzeczypospolitej Polskiej. Każdy z nich, chociaż nie jest członkiem Komisji Rolnictwa, ma temat do przeanalizowania. Dlatego wydaje mi się, że jest to takie ważne.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję bardzo. Oczywiście, że pani poseł ma i może mieć swoje zdanie. Pan minister jeszcze chce zabrać głos, ale za chwilę.

Powiem jeszcze jedną rzecz. Oczywiście, że wszyscy mogą słuchać informacji na temat ustawy, ale przede wszystkim to interesuje rolników. Rolników z Marszałkowskiej mieliśmy już w minionej epoce i oby ich było jak najmniej.

Panie ministrze, bardzo proszę.

Poseł Dorota Niedziela (KO):
To nie są rolnicy z Marszałkowskiej.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:
Bardzo krótko. Sprawozdanie KOWR, konstruowane do 15 maja każdego roku, jest oczywistą wypowiedzią rządową, w imieniu rządu. Jeżeli coś w sprawozdaniu, mówię oczywiście hipotetycznie, nie będzie państwu w przyszłości odpowiadać, będzie niedopracowane albo z innych powodów merytorycznie będzie budziło zastrzeżenia, jest najzupełniej oczywiste, że doprowadzi do osobnej debaty sejmowej na plenarnym posiedzeniu. Nikt nie będzie tego blokował, jeżeli zastrzeżenia będą miały merytoryczne uzasadnienie, i to poważne uzasadnienie.

Dlatego jest, tak jak mówiłem, taka zapora, jest pewien mechanizm korygujący. On już jest. To jest bardzo silny mechanizm korygujący, który oczywiście może być uzupełniony o to, co państwo wnoszą, ale w warunkach nadzwyczajnych. W instytucji, która została rekomendowana i przypomniana przeze mnie, spełnienie tych celów, o których państwo mówią, wydaje się całkowicie, w stu procentach gwarantowane i wystarczające.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Bardzo dziękuję. Drodzy państwo...

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:
To tylko dopowiedź.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
O godzinie 9.00 zaczynamy posiedzenie Sejmu i jeżeli byłyby głosowania proceduralne, będziemy musieli przerwać na chwilę.

Głos z sali:

Jeszcze się nie zaczął.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Jest pytanie...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Jeszcze nie ma. Dobrze.

Przystępujemy do głosowania, drodzy państwo. Poprawka trzecia, zgłoszona przez Koalicję Obywatelską. Bardzo proszę, kto z państwa jest za poparciem poprawki trzeciej? Bardzo proszę o podniesienie ręki albo naciśnięcie przycisku. Aby uściślić, to jedno i drugie.

Drodzy państwo. Kto jest przeciw? Rząd jest przeciw poprawce.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Nie musisz kolegom tak wyraźnie mówić, co mają robić.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Pani poseł zarzuca, że mówię, iż rząd jest przeciw, ale przecież to jest oficjalna informacja, że rząd jest przeciw zgłoszonej poprawce.

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Bardzo dziękuję. Głosowało 37 parlamentarzystów. Za było tylko 13, przeciw aż 22 i tylko 2 się wstrzymało. Stwierdzam, że Komisja poprawkę zaopiniowała negatywnie.

Czwarta poprawka została zgłoszona przez klub Polska 2050. Koło, przepraszam. Przez Koło 2050. Bardzo proszę panią poseł o przedstawienie poprawki.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Koło Polska 2050, panie przewodniczący. Tak jest prawidłowo. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo. Biorąc pod uwagę, że mówimy o ziemi sprzedawanej z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, złożyliśmy także poprawkę, która usuwa, w naszej ocenie już zużyty, artykuł z ustawy o stosunku państwa do Kościoła katolickiego z 17 maja 1989 r. Przypomnę państwu, że celem tego artykułu było przekazywanie Kościołowi katolickiemu nieodpłatnie ziem na terenie Ziem Odzyskanych, głównie w zachodniej Polsce.

W naszej ocenie dalsze utrzymywanie tego artykułu w obrocie nie jest zasadne. Tym bardziej że w przedłożeniu, które jest dzisiaj przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji i w parlamencie, wprowadzamy przepis dający ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi możliwość – na wniosek dyrektora generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – odpłatnego przekazania ziemi na działalność społeczną. To możliwość przekazania właśnie ziemi rolnej bez względu na część terytorium kraju, której wniosek dotyczy. Należy także wskazać, że utrzymywanie w obrocie art. 70a z ustawy o stosunku państwa do Kościoła katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej to przykład ewidentnego uprzywilejowania ekonomicznego Kościoła katolickiego w Polsce, co kłóci się z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa.

Tak jak powiedziałam, powody, dla których przepis znalazł się w polskim prawie w 1989 r., są już po 31 latach absolutnie nieaktualne. Czas usunąć ten przepis, tym bardziej że wprowadzamy inne przepisy, na podstawie których można realizować przekazywanie ziemi rolnej na ważne cele społeczne, bo o tym dziś mówimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Legislacja?

Legislator Monika Bies-Olak:

Szanowni państwo. Mamy kilka uwag formalnych. Pierwsza dotyczy tego, iż poprawka ta nie była przedmiotem pierwszego czytania. W naszej ocenie poprawka wykracza poza zakres przedłożenia z druku nr 1003.

Po drugie poprawka nie wskazuje konsekwencji. Konsekwencją przyjęcia poprawki powinna być zmiana tytułu. Tytuł ustawy powinien obejmować zmianę ustawy o stosunku państwa do Kościoła katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o zmia-

nie ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Trzecia uwaga formalna. Z uwagi na datę uchwalenia ustawy o stosunku państwa do Kościoła katolickiego w przedłożeniu powinien to być art. 1, ponieważ jest to ustawa wcześniejsza niż ustawa o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Dziwi fakt, że redaktor, dziennikarz, który do tej pory był uważany za dziennikarza katolickiego, składa taką poprawkę. Ale życie...

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, ad vocem.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Ale, pani poseł.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

No nie, to jest bardzo nieeleganckie. Proszę nie ironizować.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Ale oczywiście.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

To jest wpisane w nasz program i (*niesłyszalne*)...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Pani poseł. Na posiedzeniu naszej Komisji...

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

…(*niesłyszalne*) proszę nie ironizować na temat tak poważnych spraw (*niesłyszalne*).

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dobrze. Pani poseł. Wiem, że pani rzadko uczestniczy w posiedzeniach naszej Komisji, ale w naszej Komisji jest zasada, że się nie przekrzykujemy. Pani może się przekrzykiwać w programach telewizyjnych, ale na posiedzeniu Komisji obowiązuje pewna kultura, pani poseł. Bardzo proszę szanować kulturę, która do tej pory była szanowana.

Stanowisko rządu do poprawki. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Dziękuję uprzejmie. Zarówno pani mecenas, jak i przede wszystkim pani poseł Hennig-Kloska wykazały, że rząd nie może poprzeć poprawki. Jest więc przeciw, dlatego że poprawka jest zupełnie poza materią procedowanej ustawy. Wszystko, co mówiła i o co wnosi w poprawce pani poseł, dotyczy ustawy o stosunku państwa do Kościoła katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej. Nie dotyczy w ogóle i w najmniejszej mierze ustawy, na której się w tej chwili skupiamy.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Jesteśmy przeciw.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Ad vocem, krótko, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za poparciem poprawki koła parlamentarnego Polska 2050? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Głosowało 36 parlamentarzystów. Za było 8, przeciw 23, wstrzymało się 5.

Zostało nam jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, aby Komisja wybrała ponownie posła przewodniczącego Kazimierza Gwiazdowskiego na sprawozdawcę Komisji. Czy pan przewodniczący się zgadza?

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Tak, tak.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Czy ktoś jest przeciw zgłoszonej kandydaturze? Nie słyszę, nie widzę. Stwierdzam, że Komisja dokonała wyboru posła sprawozdawcy.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany. Informuję, że protokół będzie do wglądu w sekretariacie dla każdego z państwa posłów. Dziękuję bardzo. Do zobaczenia.